

بسم الله الرحمن الرحيم

لدى محكمة جنوب شرق الامانة

(القاضي الجنائي غ. ج)

المدعي/ المجني عليه/ ايمن عبد الرحمن قائد الكامل

المدعى عليته / المتهم / ياسر سنان محمد الزرقعة

الموضوع / دعوى بالحق المدني والشخصي في القضية الجنائية رقم (٦٢٤) لسنة ١٤٤٣ هجرية غ. ج والمقيدة برقم (٨٢٩)

لسنة ١٤٤٣ هجرية تأسيسا لنصوص المواد (٢٤ - ٤٣) من قانون الاجراءات الجزائية النافذ.

الاکرم

صاحب الفضيلة العلامة القاضي / غالب معوض

تحية طيبة وبعد

بأسمى واجل معاني التقدير وفائق الاحترام نتشرف ان نضع بين يدي عدالتكم محكمتمكم الموقرة عريضة دعوانا هذه والمشار اليها بالموضوع اعلاه والذي نوجز لكم تفاصيلها على النحو الاتي.

اولا / ننضم لقراراتهام النيابة العامة ونعتبره جزء لا يتجزأ من عريضة دعوانا بالحق المدني والشخصي ونفصل لعدالتكم دعوانا بما يلي.

ثانيا / نخيطكم علما بان المدعي / ايمن عبد الرحمن قائد الكامل في شهر ٦ / ٢٠٢١ م تقريبا قام بتسليم سيارة نوع صالون لون ذهبي موديل ٢٠٠٧ تحمل رقم لوحة معدنية برقم (٤٤٤٩٥ / ٤) الى معرض القاضي الكائن في شارع ٢٣ مايو والذي يعمل فيه المدعى عليته المتهم / ياسر سنان محمد الزرقعة كمدير للمعرض وذلك لكي يتم بيعها له بمبلغ خمسة وخمسين الف ريال سعودي وتم

استلام السيارة الخاصة بالمدعي المجني عليه للمعرض وفي منتصف شهر ٧ / ٢٠٢١ م قام المدعي عليه المتهم / ياسر سنان محمد الزرقعة بالاتصال للمدعي وطالبه بأوراق السيارة كونه يوجد مستري لها وقام بأرسال احد الاشخاص وسلمه اوراق السيارة وبعد حوالي اسبوع من ذلك ذهب المدعي / ايمن عبد الرحمن الكامل الى المعرض لغرض استلام ثمن السيارة ولكن اخبره المدعي عليه بان يعود بوقت اخر كون الثمن مع مالك المعرض وهو غير موجود وتارة يتم افادته بان الثمن قد تم تسليمه لاحد الدلائل في المعرض وهز اكرم بجاش وتارة يتهربوا من الرد على التلغون وبعدها ظل المدعي يتردد على المعرض لأكثر من شهرين ولكن بدون فائدة الامر الذي ازعج المدعي بتصرفات مدير المعرض ومالك المعرض بذلك التصرف وقام المدعي بتقديم شكوى امام قسم الشرطة المختص بما حصل معه وتم استدعاء المدعي عليه واخذ اقواله والذي اقرا بصحة الشكوى وتم اثبات وقاعها من حيثان المدعي عليه / ياسر سنان محمد الزرقعة هو من قام باستلام السيارة وكذلك شهادة الشهود الذي اكدوا بان المدعي عليه هو ما استلم السيارة من المدعي وكذلك اقرار المدعي عليه بمحاضر جمع الاستدلالات بانه قد قام بشراء السيارة من احد الدلائل العاملين معه بالمعرض وانه سلم الثمن لاحد الدلائل مبلغ ٤٦ ستة واربعون الف ريال سعودي رغم معرفه المدعي عليه بان الثمن الذي طلبه المدعي كقيمة لسيارة هو ٥٥ خمسة وخمسين الف ريال سعودي وان مالك السيارة هو المدعي ايمن عبد الرحمن قائد الكامل ولا يحق له تسليم اي مبلغ الا لصاحب الملك دون غيرة نامل من عدالتكم الرجوع الى اقوال المتهم المدعي عليه / ياسر سنان محمد الزرقعة بمحاضر جمع الاستدلالات المؤرخ ٢٣ / ١١ / ٢٠٢١ م والتي اقرا فيها المتهم اقرار صريحا بان السيارة هو من استلمها وقام ببيعها حتى تكون المحكمة على يقين بصحة دعوانا هذه وقلدكم الله في تعنت المتهم المدعي عليه / ياسر سنان محمد الزرقعة بعدم اعادة السيارة للمدعي وبعدم رغبة المدعي ببيعها مطلقا.

ثالثا / بعد ان تم اثبات الواقعة بشهادة الشهود الذي اكدوا بان المدعي عليه / ياسر سنان محمد الزرقعة هو من قام باستلام السيارة من المدعي الا ان المدعي عليه اصر بان الذي سلم السيارة الى المعرض هو الدلال وليس المدعي وانه لا يعرف المدعي اساسا ومع العلم اذا فترضنا صحة ذلك القول والافتراض غير صحيح فكيف يقوم باستلام سيارة من غير مالكها فيمكن ان تكون مسروقه او من خلال اطلاق المدعي عليه على اوراقها فيجب عليه احضار مالك السيارة او من له صفه عليها حتى يتم تسليم ثمنها لا سيما وان المدعي عليه هو المسؤول عن المعرض مسؤوليه

كاملة الا ان المدعى قد اثبت بان السيارة سلمها لمدير المعرض وهو المدعى عليه فقط ويتحمل المسؤولية الكاملة عنها وحتى تكون عدالة المحكمة على يقين من ان المدعى عليه يمارس التقاضي ويسوء نية منته وذلك بإنكاره من انه استلم السيارة من المدعي ويتحجج بأنه استلم السيارة من الدلال وهو العكس نطلب من عدالة المحكمة السماع لشهادة الشهود الذين سوف يؤكدون بان من استلم السيارة هو المدعى عليه والمسؤول عن المعرض وكما تطلعون عليه باقول مالك المعرض امام جمع الاستدلالات بكل تفاصيل تلك الأقول نامل من عدالة المحكمة الرجوع لأقوال مالك المعرض الذي يؤكد بان المدعى عليه هو مدير المعرض وعلى مسؤوليته كل التصرفات وليس الدلائل هم المسؤولين على المعرض.

رابعا / ورغم كل ذلك الجهد وكل ذلك التعب وحتى اللحظة لا زال المدعى عليه / ياسر سنان محمد الزرقعة بتعنته ورفضه اعادة السيارة او تسليم ثمنها للمدعي / ايمن عبدالرحمن قائد الكامل وكذلك اصراره بإرهاق المدعي وحرمانه من الاستفادة بحقته وملكه لسيارته بمثل هذه التصرفات وكذلك بمحاولة منهم تتوييه القضاء ومحاولة اكل حقوق الناس بالباطل وذلك من خلال تقولات ليس لها اي اساس من الصحة حيث وانه هو المسؤول كامل المسؤولية عن السيارة وحدة فقط كونه مدير المعرض ولا يحق له تسليم السيارة لأي شخص او تسليم ثمنها ويجب على عدالة المحكمة الرجوع لأقول المدعى عليه بمحاضر جمع الاستدلالات حتى تكون على يقين بان المدعى عليه يريد اكل حقوق الناس بالباطل وانه يريد تتوييه المحكمة والمدعي بمصير السيارة والزامه بإعادة السيارة وبجالتها الجيدة وسليمة من اي عيوب او اضرار وكذلك تحميل المدعى عليه التعويض العادل وبما تراه عدالة المحكمة مناسبا لصالح المدعي وذلك لحرمانه من الانتفاع بحقته وملكه وبسبب تعنت المدعى عليه من تسليمها حتى اللحظة للمدعي وقلدكم الله في كل ذلك العبث.

خامسا / الاسباب والاسانيد القانونية.

- ولما كان القانون قد اكد بنص المادة (٢٤) من قانون الاجراءات الجزائية النافذ بما لفظته) يعتبر المجني عليه او المدعي بالحق الشخصي او المدعي بالحق المدني خصما منضما لنيابة العامة في الدعوى الجزائية ومدعيا في الدعوى المدنية المرتبطة بها).

• وكذلك نص المادة (٤٣) من قانون الاجراءات الجزائية النافذ بما لفظته (يجوز لكل من لحقة ضرر من الجريمة رفع الدعوى المدنية مهما بلغت قيمتها بتعويض الضرر الناشئ عن الجريمة امام المحاكم الجزائية لنظرها مع الدعوى الجزائية.

• لذلك ولما كان الفعل الذي قام به المدعى عليه المتهم ويشكل جريمة خيانة الأمانة بجميع أركانها وعناصرها وذلك بضمه سيارة محل الجريمة إلى ملكه وتصرفه بها تصرف الملك دون وجه حق وبمخالفة لأحكام القانون الذي حرم ذلك الفعل بنص المادة(٣١٨) من قانون الجرائم والعقوبات النافذ والثابت يقيناً أن الجريمة ثابتة قبل المتهم بكافة طرق الإثبات المتمثلة بإقراراته المتكررة في ملف القضية وكذلك الشهود ، وهو ما يستوجب معه من عدالتكم الحكم عليه بأقصى العقوبة المقررة قانوناً هذا بالإضافة إلى الحكم عليه بإعادة السيارة محل الجريمة بالإضافة إلى إلزامه بالتعويض العادل الجابر للضرر وفقاً لنص المادة(٣٠٤) من قانون المدني المقررة أن كل فعل أو ترك سواء كان ناشئاً عن عمد أو خطأ إذا تسبب للغير ضرراً فيلزم من ارتكبه تعويض الضرر هذا بالإضافة إلى وجوب الحكم على المدعى عليه بما فاتنا من كسب وما لحق بنا من خسارة جراء جريمته النكراء علاوة على مخاسير التقاضي والغرامات والملاحقة التي تكبدناها جراء متاعبنا للقضية في مرحلة الاستدلال وتحقيقات النيابة والمحكمة .

• لذلك واستناداً لأحكام الشريعة الإسلامية المطهرة والقوانين النافذة فإننا نطلب من عدالتكم المحكمة الموقرة الآتي:

الطلبات /

بناء على ما تقدم وترتيباً عليته وتأسيساً على نصوص المواد (٢٤ - ٤٣) من قانون الاجراءات الجزائية النافذ نطلب من عدالتكم المحكمة الاتي.

١. قبول الدعوى شكلاً وموضوعاً.

٢. الحكم على المدعى عليته / ياسر سنان محمد الزرقعة بإعادة السيارة نوع صالون موديل ٢٠٠٧

لون ذهبي والذي تحمل لوحة معدنية برقم ٤٤٤٩٥ / ٤ والمملوكة للمدعي / ايمن

عبد الرحمن قائد الكامل.

٣. الحكم على المدعى عليّة / ياسر سنان محمد الزرقّة بتسليم السيارة او بتسليم ثمنها والذي يبلغ قيمتها حاليا بمبلغ سبعون الف ريال سعودي تسلم للمدعي / ايمن عبد الرحمن قائد الكامل مع شموليّة الحكم بنفاذ المعجل

٤. الحكم على المدعى عليّة / ياسر سنان محمد الزرقّة بدفع تعويض وبما يقارب ٢٠٠ مائتين الف ريال عن كل شهر من شهر ٦ / ٢٠٢١ م وحتى تاريخ رفع هذه الدعوى لمدة ١٢ شهر كتعويض لصالح المدعي / ايمن عبد الرحمن قائد الكامل لحرمانه من الاستفادة بحقّة وبما هو في ملكيّة بأجمالي مبلغ اثنين مليون واربع مائة الف ريال يمني (٢٤٠٠٠٠٠٠).

٥. الحكم على المدعى عليّة / ياسر سنان محمد الزرقّة بواقعة خيانة الامانة وكذلك بالعقوبة المقررة شرعا وقانونا كونه المسؤول الوحيد ومديرا للمعرض وهو من قام باستلام السيارة بحسب اقراراته الصريحة بمحاضر جمع الاستدلالات وان المدعي / ايمن الكامل هو صاحب ومالك السيارة.

٦. التقرير وبصفة مستعجلة بتعميم على السيارة وضبطها من على متنها وايصالها الى المحكمة كونه لا يوجد اي بيع او غيره.

٧. الحكم على المدعى عليّة / ياسر سنان محمد الزرقّة بالأغرام والمخاسير واتعاب المحاماة ونفقات التقاضي ومع شموليّة الحكم بنفاذ المعجل.

يتحفظ المدعي بكافه حقوقه الشرعيّة والقانونيّة وبكل ما يستجد

وتقبلوا خالص التحية والتقدير

مقدم الدعوى / ايمن عبد الرحمن قائد الكامل

عنة المحامي / ياسر عبد الرحمن قاسم حميد